

Na temelju članka 43, stavaka 4, 5 i 8. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju i članka 78, stavaka 3. i 4. Statuta Sveučilišta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci na 8. redovitoj sjednici održanoj dana 19. prosinca donijelo je

Pravilnik o ocjenjivanju rada asistenata i znanstvenih novaka

1. Temeljne odredbe

Članak 1.

Ovim Pravilnikom uređuju se postupak, način i rokovi ocjenjivanja rada zaposlenika izabranih u suradnička zvanja i radna mjesta asistenta i višeg asistenta (u daljnjem tekstu **suradnika**), postupak prigovora na negativnu ocjenu rada te imenovanje i zaduženja osobe koja svojom znanstvenom aktivnošću osigurava učinkovito obrazovanje suradnika (u daljnjem tekstu **fakultetskog mentora**).

Članak 2.

Fakultetsko vijeće Građevinskoga fakulteta Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu Vijeće) ocjenjuje rad suradnika temeljem pisanog izvještaja fakultetskog mentora.

2. Imenovanje i zadaća fakultetskog mentora

Članak 3.

Svakome novozaposlenom suradniku Vijeće imenuje fakultetskog mentora iz redova nastavnika Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju.

Fakultetski mentor suradnika je u pravilu voditelj projekta na kojem je suradnik zaposlen kao znanstveni novak ili nastavnik predmeta na kojem suradnik surađuje.

Uz suglasnost voditelja projekta odnosno predmetnog nastavnika, suradniku za fakultetskog mentora može biti imenovan i drugi nastavnik.

Fakultetski mentor je u pravilu i mentor suradnika pri izradi disertacije.

Ako je mentor suradnika pri izradi disertacije nastavnik ili znanstvenik izvan redova znanstveno-nastavnog osoblja Fakulteta ili ako suradnik nema mentora pri izradi disertacije, fakultetski mentor je u pravilu nastavnik Fakulteta koji je stručnjak iz područja suradnikovog znanstvenog istraživanja ili dijela znanstvenog istraživanja.

Postupak imenovanja i zadaća mentora pri izradi disertacije na Fakultetu propisana je Pravilnikom o poslijediplomskom sveučilišnom doktorskom studiju Građevinarstvo.

Članak 4.

Fakultetski mentor svojom znanstvenom aktivnošću osigurava učinkovito obrazovanje suradnika. Zadaća fakultetskog mentora jest osiguranje uvjeta za kvalitetan rad i napredovanje suradnika.

3. Izvještaj fakultetskog mentora

Članak 5.

Fakultetski mentor do 15. siječnja dostavlja Vijeću pisani izvještaj u kojem se vrednuje suradnikova uspješnost u znanstvenom i nastavnom radu te uspješnost na doktorskom studiju i predlaže ocjena rada suradnika za prethodnu kalendarsku godinu.

Izvještaj fakultetskog mentora dostavlja se na Obrascu ORA-1, koji je priložen uz ovaj pravilnik i čini njegov sastavni dio.

3. Ocjena o radu suradnika

Članak 6.

Na temelju izvještaja fakultetskog mentora Vijeće najkasnije do konca veljače donosi ocjenu o uspješnosti rada suradnika u protekloj kalendarskoj godini.

Ocjena rada može biti pozitivna ili negativna.

4. Prigovor suradnika na negativnu ocjenu rada

Članak 7.

Na odluku o negativnoj ocjeni rada suradnik može Vijeću podnijeti prigovor u roku 15 dana od dana prijema odluke o negativnoj ocjeni rada.

Na uloženi prigovor fakultetski mentor se može očitovati u roku 15 dana od dana uloženog prigovora.

Prigovor suradnika i očitovanje fakultetskog mentora dostavljaju se na Obrascu ORA-2, koji je priložen uz ovaj pravilnik i čini njegov sastavni dio.

Članak 8.

Odlučujući o prigovoru Vijeće može odbaciti prigovor zbog isteka roka za podnošenje, odbiti prigovor i potvrditi odluku o negativnoj ocjeni rada ili uvažiti prigovor i donijeti odluku o pozitivnoj ocjeni rada.

Odluka Vijeća o prigovoru je konačna.

Odluku o prigovoru Vijeće je dužno donijeti u roku 45 dana od dana prijema prigovora.

Članak 9.

Ako je ocjena rada suradnika negativna, pokreće se postupak redovitog otkaza ugovora o radu sukladno Zakonu o radu.

5. Prijelazna i završna odredba

Članak 10.

Ovaj Pravilnik stupa na snagu danom objave na Oglasnoj ploči Fakulteta.



DEKAN:
Nevenka Ožanić

prof. dr. sc. Nevenka Ožanić

Klasa: 003-05/08-01/09

Ur. broj: 2170-57-01-08-01

U Rijeci, 19. prosinca 2008.

Ovaj Pravilnik je objavljen na oglasnoj ploči Fakulteta dana 19. prosinca 2008. godine kada je i stupio na snagu.



TAJNIK FAKULTETA:

Lenka Miletić
Lenka Miletić, dipl. iur.

IZVJEŠTAJ

o radu zaposlenika u suradničkom zvanju asistenta ili višeg asistenta za ____ godinu

1. Podaci o suradniku

Ime i prezime:	
Matični broj znanstvenika:	
Suradničko zvanje:	asistent / viši asistent
Znanstveni novak:	DA / NE
Doktorski student:	DA / NE
Doktorant izvan studija:	DA / NE

Ukoliko je suradnik zaposlen kao znanstveni novak na projektu navesti:

Naslov znanstvenog projekta:	
Broj znanstvenog projekta:	
Voditelj znanstvenog projekta:	

Ukoliko je suradnik doktorski student ili izrađuje doktorat izvan studija navesti:

Naziv studijskog programa:	
Semestar:	
Naziv institucije:	
Odobrena tema disertacije:	DA / NE
Mentor pri izradi disertacije:	
Savjetnik na doktorskom studiju:	

Ukoliko suradnik sudjeluje u nastavi navesti:

Broj sati na dodiplomskom sveučilišnom studiju:	Vježbe:	Seminari:
Broj sati na preddiplomskom sveučilišnom studiju:	Vježbe:	Seminari:
Broj sati na diplomskom sveučilišnom studiju:	Vježbe:	Seminari:
Broj sati na stručnom studiju:	Vježbe:	Seminari:

Ukoliko suradnik sudjeluje u stručnom radu navesti:

Ukupna brutto zarada:	
Datum sklapanja Ugovora o radu:	
Datum isteka Ugovora o radu:	

2. Podaci o fakultetskom mentoru

Ime i prezime:	
Matični broj znanstvenika:	
Znanstveno zvanje (zaokružiti):	zn. suradnik / viši zn. suradnik / zn. savjetnik
Znanstveno-nastavno zvanje (zaokružiti):	docent / izv. prof. / red. prof. / red. prof. trajno zvanje

3. Vrednovanje suradnikove uspješnosti

Opis nastavnog rada:

Uspješnost u nastavnom radu (1-najniža, 5-najviša):

1 / 2 / 3 / 4 / 5

Opis aktivnosti na doktorskom studiju (*ukoliko je suradnik doktorski student na Fakultetu, umjesto opisa, priložiti posljednji Izvještaj o radu doktoranta*):

Uspješnost na doktorskom studiju (1-najniža, 5-najviša):

1 / 2 / 3 / 4 / 5

Opis znanstvenog rada:

Uspješnost u znanstvenom radu (1-najniža, 5-najviša):

1 / 2 / 3 / 4 / 5

Ostalo:

Samostalnost u radu (1-najniža, 5-najviša):

1 / 2 / 3 / 4 / 5

Sposobnost kritičkog razmišljanja (1-najniža, 5-najviša):

1 / 2 / 3 / 4 / 5

Timski rad i suradnja s kolegama (1-najniža, 5-najviša):

1 / 2 / 3 / 4 / 5

Prijedlog ocjene rada suradnika:

Pozitivna

Negativna

U Rijeci, _____

Potpis fakultetskog mentora:

Ispunjeni obrazac potrebno je dostaviti Vijeću do 15. siječnja.

PRIGOVOR SURADNIKA NA ODLUKU O NEGATIVNOJ OCJENI RADA

1. Opći podaci

Ime i prezime:	
Matični broj znanstvenika:	
Suradničko zvanje:	asistent / viši asistent
Znanstveni novak:	DA / NE
Doktorski student:	DA / NE
Doktorant izvan studija:	DA / NE

Ukoliko ste zaposleni kao znanstveni novak na projektu molimo navedite:

Naslov znanstvenog projekta:	
Broj znanstvenog projekta:	
Voditelj znanstvenog projekta:	

Ukoliko ste doktorski student ili izrađujete doktorat izvan studija molimo navedite:

Naziv studijskog programa:	
Semestar:	
Naziv institucije:	
Odobrena tema disertacije:	DA / NE
Mentor pri izradi disertacije:	
Savjetnik na doktorskom studiju:	

Ukoliko sudjelujete u nastavi molimo navedite:

Broj sati na dodiplomskom sveučilišnom studiju:	Vježbe:	Seminari:
Broj sati na preddiplomskom sveučilišnom studiju:	Vježbe:	Seminari:
Broj sati na diplomskom sveučilišnom studiju:	Vježbe:	Seminari:
Broj sati na stručnom studiju:	Vježbe:	Seminari:

Ukoliko sudjelujete u stručnom radu molimo navedite:

Ukupna brutto zarada:	
-----------------------	--

Datum sklapanja Ugovora o radu:	
Datum isteka Ugovora o radu:	

2. Prigovor na odluku o negativnoj ocjeni rada

Datum Odluke o negativnoj ocjeni rada:	
Datum prijema Odluke o negativnoj ocjeni rada:	

Molimo da se očitujete o negativnoj ocjeni vašega rada i da posebno istaknete razloge zbog kojih smatrate da ona nije utemeljena.

U Rijeci, _____

Potpis suradnika:

O ovome prigovoru fakultetski mentor treba biti obavješten i ima pravo u nastavku obrasca na njega se očitovati u roku 15 dana od datuma potpisa.

3. Očitovanje fakultetskoga mentora na prigovor suradnika

Molimo da se očitujete o prigovoru suradnika na negativnu ocjenu svojega rada. O prihvaćanju ili odbacivanju prigovora odlučivat će se ne samo na temelju prigovora suradnika, već i na temelju vašega očitovanja.

U Rijeci, _____

Potpis fakultetskog mentora:
